いちのち

まちやむら、そこに住む人びと (=ざいち) の、 知恵や生き方(=ち)から学び,実践する活動です。



生存基盤科学研究ユニット

東南アジア研究所「在地と都市がつくる循環型社会再生のための実践型地域研究」・

「ベンガル湾縁辺における自然災害との共生を目指した在地のネットワーク型国際共同研究」

守山フィールドステーション

農具3:百姓の道具は生活の基 三角鍬、平鋤、ジョリン(2)

守山 FS 藤井美穂

すでに述べたように (本ニューズレター No.31) 開発 (か いほつ)集落では農具は捨てられたり、燃やされたりして処 分されてきた。だが、同集落の「家には様々な農具が保存さ れていた。I家のSさん(女性)の父親は在所(開発集落 のこと)で鍛冶屋を営んでいた。鋤や鍬の刃先の製作をしたり、 使いへらした農具の修繕をしていた。Sさんによると、父親が 作った農具は捨てられないのだという。タガネで刃の先の減っ た部分を落として、新しい鉄を打って継ぎ足してハガネをつけ ることを在所では「サキカケ」(先掛け さっかけ)という。

長年にわたって体に馴染んだ農具は、体の一部のようであっ て手放なせない。在所の人々は「サキカケ」を鍛冶屋でして もらい、丁寧に農具を使っていた。

「米で苦労したさかい、農具は捨てられん」(K氏 [1926]



写真1:左から三角鍬、平鋤、シャベル

年生])。在 所の家々に は捨てられな い農具が存 在する(写 真1)。

稲作が終 わった後の 田の畝作り、 溝掘り、田 の縁の整理 等に、シャベ

ル型の平鋤が使用された。現在も手入れをして使われている 物もある。

三角鍬 (写真2) は両辺が歯になっていて、便利だった。 田の畦の下に水をいれてケラが田に入るのを防ぐのを「ケラ ギ」という。ケラは稲の根を食べる害虫である。「ケラギ」を

するのに三角鍬を 使った。

「土きり」(畝の土を

平鋤(写真3) は、畦や畝を作っ たり、畦を切ったり、 畝を砕いたりするの

に使われた。また畦 たてなどに用いられ た。「鋤でキメをつく」、

鋤で細かかくする) 作業は 一毛作田の田ごしらえ(本 ニューズレター No.35) で行 われてきた。

本ニューズレター No..57 でジョリンについて述べた が、ここで述べるのは柄が 長く、先は鉄製である(写 真4)。真ん中に1本の細 い平らな棒がはいっている。 その両側に4本ずつの棒、 計8本はいってスリットをつ くっている。ナタネ、麦(大 麦、小麦) の冬作の時に 土地入れに用いた。

ジョリンの聞き書きを A 氏 (1926年生) とK氏にし

ていた時、麦の土地 入れの話になった。 こ人で話し始めた。 在所の田は湿田な ので、麦踏みをする と畝が崩れて平らに なってしまう。それで ジョリンで土入れをす るのである。土がよ く乾いている場合は、 ジョリンを使った。だ が、湿った土の場合



写真3:平鋤 長さ 115cm。幅上辺 15cm、下 辺 14cm、高さ 43cm。柄の 直径 3.5cm。 握り手の長さ 12cm



写真4:ジョリン(ジョレン) 柄 112cm、鉄製の先の長さ 31cm、幅 19cm、深さ 11cm。

は、冬に素手で「もみすり」(土をもむ)をして、麦の芽の上 に土をかぶせた。この「もみすり」は昭和22年頃まで続いた。 「土は霜でちびたい(冷たい)。1日中、二人で1反を『もみすり』 をしてた。それはちびたかったで」(K氏)

合わせた両手に土をはさんでもむのである。その姿は拝ん でいるように見える。

「そやな。ちびたかった。百姓は神、仏を拝まんと、土ば かり拝んどった」(A氏)

在所で農具の聞き書きをすることは、祖先から受け継いだ 知恵や伝統を記述し、記録に残すことだけではない。上記の ような農具から端を発した A 氏と K 氏の会話の内容は、日 頃ほとんど聞くことができない当時の彼らの「思い」や経験に ついてである。こうした彼らの会話は心に響き深い味わいが ある。私が聞き書き調査で大切にしていることである。



写真 2: 三角鍬

朽木フィールドステーション

ミシマサイコを収穫する静かな怒田集落での早春 の一日

高知大学 市川昌広

一週間前の大雪がうそのように眩しい早春の日差しだ。フク ジュソウの黄色も輝いている。高知県大豊町の怒田集落でミ シマサイコという薬草を栽培しはじめて3年が経つ。出荷期 限の3月上旬に間に合わせるために収穫を急がなければなら ない。軽自動車に収穫に使う道具一式を積み、集落の細い 幹線道を畑に向かう。途中で鍬を担いで歩いているFさんと すれ違い、挨拶を交わす。去年刈り取って積み上げてあるカ ヤを刻み、それを畑にまいてすきこみに行くという。

幹線道を外れて、自動車一台分の細い道を下っていく。こ のような細くも家々に通ずる道は舗装されている。しかし、ほ どなくして積雪でそれより先には自動車では進めなくなる。集 落内の雪は大方とけて雪かきで積み上げた所に残っているだ けだが、この一画は成長した杉の木立が高く、道が一日中日 陰になっており、まだ20センチほど一面に積もっている(写 真1)。

道の先には2軒の家がある。手前の家に独りで暮らしてい たAさんは去年の秋に亡くなった。その少し先のBさんご夫 妻は、高齢で体がいうことを利かなくなり施設に入るために一 昨年そろって集落を出た。去年の冬までは A さんが雪かきを していたので道にこのように雪は残らなかった。



写真1:日陰になった道に残る積雪

まだ誰も歩い ていない積雪帯 をふくらはぎの 高さまで埋もれ ながら一歩一 歩進んでいく。 鍬など収穫用の 道具一式を両 脇に抱えている こともあり、数日 前の雪かきで筋

肉痛の腰が少ししんどくなってくる。集落の幹線道路はまだ体 が動く者が雪をかくが、そこから家の玄関先までは各家で雪 かきをしなければならない。高齢者にはきつい仕事だ。そのよ うな家の1、2軒の雪かきを手伝った。その内の一軒ではす でに 90 歳を超えた T さんが右腕をギプスでつっていた。雪 の中、家脇に積んである薪を取りにいったときに転んで手首に ひびが入ったという。自動車が玄関先につけられる分だけで も雪をかくと喜んでおられた。

積雪帯を抜け、元 A さん宅を過ぎ、ミシマサイコを作って いる畑脇につく。道にはスギの枯れ枝が風で集まり、半ば朽 ちながら積もっている。たまに掃いて道脇によけていたが、す

ぐにまた積もっ て苔むしたり、 草が生えてく る。畑に降り 立つとすでに 9時半だが、 畑の半分はま だ日が陰って いる。ここも東 側に高く育っ



写真2:収穫が終わったミシマサイコの畑

た杉の木立が邪魔をして、日差しを遮っている。冬に日があた り始めるのは10時を過ぎてからだ。30、40年前、少しでも お金になればと、集落内の地の利が悪い田畑に植えたスギや ヒノキが今や高くなり、日陰を作り、見通しを悪くしている。シ カやイノシシなど獣害の隠れ家にもなっている。

畑の周りには雪が残っているが、幸いにも収穫はなんとかで きそうだ。鍬をふり、ミシマサイコぎわの土を掘り起こし、せっ せと根を収穫する。暖かな日差しの中、鳥の囀りは聞こえるが、 人の声や耕運機や草刈り機など仕事の音は聞こえない。谷を はさんだ対岸の集落の家々や田畑は望めるが、人が動いて いる様子はうかがえない。静けさの中、作業を続ける。

ふと、集落の下手の方から演歌のメロディーが風に乗って 小さく聞こえてくる。移動スーパーだ。週2回、2トントラックで 主に食料品を載せて巡ってくる。商品を売る停留場に近づく とスピーカーから演歌を流す。その合図に誘われて家を出て くるのは、しかし、どの停留場でも1、2人だけだ。40年ほど 前なら20人は集まってきて、支払いに長い列ができたという。 住民が少なくなり、かつ多くが自動車を持って外へ買い物に 出かけるようになり、客足は減り続けている。移動スーパーの 店主も70歳を越えており、集落の細い道を行きつ戻りつする 仕事はしんどそうだ。2年前まではこの畑の近くまで上ってき たが、居住者がいなくなった今はもう来ない。

再び静けさの中、鍬をふるって根を掘り出す。昼近くになる と暑くなり、ヤッケを脱ぎ作業をするが、汗が額をつたう。私 が初めて怒田を訪れた5年前と比べても、住民の数は減り、 体が利かなくて仕事がままならなくなった人が増えている。集 落の静けさは少しずつ増しているようだ。

しかし、こうした中、毎年、何人もの高知大学の学生が入っ てきて、さまざまな活動を半ば自主的に行っている。畑を作り、 収穫し、それを自ら加工し、販売している。慣れぬ農作業に 体がきつい時もあるだろうが、生き生きと活動している。この 怒田集落での活動に何かを探し求めているかのようだ。この 4月からは、2年前に高知大を卒業した一組の学生が結婚し、 怒田に新住民として入ってくる。新たな集落社会が創出され ていく芽はわずかずつではあるが育ち始めている。(2014年 2月下旬の怒田集落にて)

亀岡フィールドステーション

亀岡市における市民農園の運営形態と利用者実態 滋賀県立大学 環境科学部 柴崎貴大

このたび、滋賀県立大学の卒業研究^[1]として地元である 亀岡市の市民農園について調査を行った。この調査の目的 は亀岡市における市民農園の実情の把握である。今回の調 査では亀岡市にある市民農園の中で、市役所で紹介をして いる7つの農園の中から調査協力を得られた4つの農園を対 象として調査した。対象の農園には、市民農園運営者、利 用者別に調査を行った。利用者には4農園で37人の利用者 にアンケートを用いて調査を行った。

1. 亀岡市の利用者実態

利用者に行ったアンケート調査結果は以下のとおりである

1.1 年齢

最も多い年代が60代で17人おられた。また50代以降となると27人おられ7割以上を占める。10代の方も3名おられたが、利用者の子供さんであり、契約者で最も若かった20代で1人であった。

1.2 職業

会社員が最も多く、12人おられた。その次に無職が9人、 専業主婦が5人、自営業5人という結果になった。直接ヒアリング調査を実施した際、無職と答えられた方は全員が定年退職された方であった。残りの方も年齢が全員60代以上であることから、おそらく定年退職された方だと考えられる。

1.3 移動

農園までの移動手段で最も多かったものは自動車であった。28人の方が自動車で農園まで来られ、残りは電車が5人、自転車が4人、バイク、徒歩が2人であった。なお、電車で移動される方の内5人中3人は自動車も利用しておられた。移動手段別に所要時間を見ると自動車が全体的に多く使われているが、特に60分以上になると自動車しか使われていない結果が出た。調査を行った4つ農園のうち電車で来ることができる農園は2つだけであるため、自動車の移動が多くなったものと考えられる。結果から多くの方が徒歩や自転車で移動できるほどの距離に住んでいないことが推測される。

1.4 利用頻度

利用頻度は週に1度以上利用する人が21人おられ、13人は週に2度以上利用されていた。逆に利用頻度が月に1度未満の方は10人おられた。

1.5 滞在時間

平日の滞在時間が0分の人が14人おられ、休日に比べ滞在時間が短かった。これは平日には利用せず、休日に利用される方が多いためだと考えられる。また利用される人の平均滞在時間も平日は約100分であるが、休日は約150分と50分長かった。平日は30分、60分が最も多く、休日は120分と180分が最も多く、休日120分、180分、120分~180分滞在する人の多くは平日に農園には行かない。

1.6 農作業の経験

農園利用者が現在の農園を利用する前に農作業の経験が

あったかアンケート調査を行ったところ、23人の人が農作業の 経験がないと答え、14人は農作業の経験があった。農作業 の経験で最も多かったものが他の市民農園の利用であった。

1.7 現在の農園の利用年数

1年目と答えた方が14人と最も多く、5年以上続けられている方は11人おられた。調査を行った4つの農園のうち2つが4年目であったため5年以上続けられておられる方は少なくなるはずであったが、1つの農園で利用者の継続率が高く、5年以上利用されている方が9人おられた。

2. 利用頻度に関わる要因

「職業」「農作業の経験」が利用頻度と関係があることがわかった。

・職業

職業別に利用頻度を比較した結果、会社員がそのほかの項目よりも農園を利用する頻度が少ないことがわかった。職業のそのほかの項目は、自営業、専業主婦、アルバイト、無職、その他、であった。会社員がそのほかの項目より農園利用頻度が低かった理由は、会社員以外の職業の方が自由度が高く、農園利用の時間を作りやすいからだと思われる。会社員の方は最も頻度が多い人が「週に数回」であり、答えた人は1人であった。また残りの方は「週に1回」「2週間に1回」「年に3~4回」と答えられた。会社員と答えられた方は、休日に農園利用をするため、週に1回以下になることが多いと考えられる。また亀岡市は定年後の利用が37人中9人と多く、利用頻度が多いユーザーであると言える。

・農作業の経験の有無

農作業の経験がある人の中で、他の貸し農園で経験があったといった人の利用頻度が他に比べると比較的多かった。最も少ない方で「2週に1回」であり、そのほかは「毎日」と答えられた方が1人、「週に数回」と答えられた方が4人、「週に1回」と答えられた方が2人であった。他の貸し農園を利用し、再度現在の農園を使っているということは、おそらく農業に興味があり、かつ再度農園を借りるだけの時間の余裕があると考えられ、そのような人が農園を利用しているため、利用頻度が比較的多いものと考えられる。

3 展望

利用者は契約後のミスマッチがないように契約する農園について調べる必要がある。貸し農園に何を求めているのか、何があればうれしいのか、予算はいくらか、どれくらいの規模でしたいのかなどを自分でしっかり把握しておくことが大事である。また農園内の利用者間の交流や利用者の利用頻度なども調べておくことが必要になってくると考えられる。

逆に農園運営側は利用者のためにも農園の情報を開示することが求められる。上記のような項目だけでも、多くに公開するべきであると考える。

[1] 柴崎貴大「亀岡市における市民農園の運営形態と利用者実態」2014年2月10日

はだしの文化

おおり医院勤務 東南アジア研究所特任研究員 分部 敏

今年の正月にミャンマーのヤンゴン国際空港から深夜 便で日本に帰ろうとした時でした。待合いの椅子に座っ て、閉まりかけた向いの土産物売り場を眺めていました。 売り子の若い娘さんが出て来ました。待合い椅子の脇に あったゴミ箱のところまで来て、ちり取りの中身を捨て ました。娘さんは裸足でした。ミャンマーの日常では特 に珍しいことではなく、その光景を眺めていました。そ の後、トイレに行くと若い掃除夫が掃除をしていました。 素足で、箒で床を掃いていました。これから水で床を洗 うところだそうです。

ミャンマーの寺院をいくつか見て来ました。寺の敷地



写真 1:境内の中心にあるパゴダ(仏塔)(シュエダゴン・パヤ)



写真2:境内は素足、好きな場所で祈りの境地に入る(シュエダゴン・パヤ)

の入口から裸足になりました。ヤンゴンのシュエダゴン・パヤ (シュエダゴン寺院) は敷地が広くて、裸足では朝は冷たく、日中は陽に焼けて熱い思いをしました。寺社で靴を脱ぐのは、ミャンマーに限ったことではありません。寺社では裸足でいることが第一にあり、靴を脱ぐ行為はそこから出てくる副次的なことだと思います。着飾って寺院に行くわけでもありません。ミャンマーでは裸足(はだし)の文化が根強く残っていると思いました。

東南アジアやインドの人々は、もともとは素足の生活をしてきたと思います。バングラデシュの農村で見たある家では、家の中がすべて土間になっていました。家の土間を、庭先まで、たびたび箒で掃いていました。家に入る前に靴を脱ぐかどうかではなくて、家の床はたとえ土間であっても、外とは区別する感覚があると思いました。床の上に直接に食器を置いて食事をすることもあります。

それに対して、家の入口で靴を脱がない文化の民族は、 家の床は外と地続きと考えるのでしょうか。先日、日本 のテレビで放送していた南イタリアのシチリア地方の民 家では、ゴミは床に一旦落とす習慣だということでした。

以前にバングラデシュのコミュラにある BARD (Bangladesh Academy for Rural Development)のディレクターの執務室に招かれたことがありました。部屋は靴を脱いで入るようになっていました。個室では靴を脱ぐことが度々ありました。

1964年の東京オリンピックのマラソンではエチオピアのアベベが優勝しました。アベベは、前回のローマ大会で裸足のランナーとして有名になった選手です。大会前に靴が壊れ、自分に合う靴が無く、裸足の方が走りやすかったからのようです。子供のころから裸足で走ることに慣れていたようです。

日本では外反母趾で悩んでいる人をみかけます。靴履きの生活によってもたらされたものかも知れません。足先の狭い靴の影響というより、靴による足の包み具合や高い踵(ヒール)によって歩き方が変わることにより、足全体の筋肉や骨格のバランスが変化して、母趾の関節の変形が目立つようになるのかと思います。

日本でも素足の生活は心地よいと思います。最近は見 直されてきて、居酒屋でも入口で靴を脱ぐ店もあります。